# Projekt ROBIN / Research availability, nature and quality of community based services for people with intellectual disabilities and autism in the Czech Republic

## *Zjišťování dostupnosti, povahy a kvality komunitních pobytových služeb pro osoby s mentálním postižením a autismem v ČR*

Seminář JDI: pobytové služby v ČR v datech
4. 11. 2021

Mgr. Šárka Káňová, Ph.D., Mgr. Kristýna Janyšková, Ph.D., Mgr. Karel Řezáč, Ph.D.
kanova@kpg.zcu.cz, janyskov@kpg.zcu.cz, rezack@kpg.zcu.cz
Západočeská univerzita v Plzni
Oddělení speciální a inkluzivní pedagogiky, Fakulta pedagogická

# Obsah prezentace

1. Úvod
2. Přestavení projektu ROBIN
3. Metodologie výzkumu
4. Analýza a interpretace
5. Závěr

# Úvod

- Být součástí komunity je přirozenou součástí života
- A. Rapport (1966) označil smysl pro komunitu jako indikátor morálního vývoje civilizace
- Život v komunitě lze interpretovat jako jedno z lidských práv

***→→→ Platí však toto právo univerzálně pro všechny, tedy i znevýhodňované skupiny obyvatel? ← ← ←***

- Jednou z těchto skupin jsou lidé s mentálním postižením a autismem
- Od roku 2006 je právo na bydlení a život v komunitě ukotveno v Mezinárodní úmluvě o právech osob s postižením (článek 19)
- V mezinárodním měřítku neexistují transparentní data prokazující realizaci tohoto práva (Šiška a kol., 2018; Crowther, 2019)
- Na tuto skutečnost reaguje výzkumný projekt ROBIN…

# O projektu ROBIN

**Zjišťování dostupnosti, povahy a kvality komunitních pobytových služeb pro osoby s mentálním postižením v České Republice**

„ROBIN“ (**R**esearching the availability, nature and quality of c**o**mmunity **b**ased services for people with **in**tellectual disabilities in the Czech Republic)

Výzkum, resp. získaná data se stanou součástí mezinárodní výzkumné studie probíhající ve Velké Británii, Austrálii, Kanadě, Kalifornii a v některých skandinávských zemí. Projekt realizujeme s mentorskou podporou prof. Julii Beadle Brown, Ph.D. a ve spolupráci s jejím pracovištěm Tizard Centre, Centre for Social Policy, Sociology and Social Research, University of Kent v Canterbury.

**Předkládaný výzkum, jako jeden z prvních:**

1) systematicky mapuje dostupnost, povahu a kvalitu služeb pro uvedenou skupinu lidí,
2) zkoumá, co je v praxi nezbytné pro dosažení změny.

To bude mít následně potenciál ovlivnit vývoj nástrojů pro monitoring a další rozvoj komunitních pobytových služeb nejen v České republice, ale i v mezinárodním měřítku.

# Metodologie výzkumu (I)

**Výzkumné domény a metody zkoumání:**

- **Dostupnost:** mapování dostupnosti (jakýchkoliv služeb (jednotek) spojených s bydlením osob s mentálním postižením a autismem - prostřednictvím registru poskytovatelů sociálních služeb – kraj Středočeský, Plzeňský, Karlovarský, telefonické rozhovory s managementem organizací (kapacita jednotky, umístění v rámci komunity, cílová skupina a její potřeby)
- **Povaha služeb:** mapování povahy komunitních pobytových služeb pro osoby s MP, které splňují definici komunitního bydlení - rozhovory s vedoucími jednotek/vedoucím služby (n=49), rozhovory s pracovníky přímé péče (n=49), dotazníky pro pracovníky jednotky (n=200-250), dotazníky mapující potřeby uživatelů (n= 250 - 300) strukturované pozorování spojené s hodnocením kvality poskytované služby (n=49)
- **Kvalita služeb:** randomizovaná studie v oblasti hodnocení kvality - náhodně vybraný vzorek 12 jednotek splňujících definici komunitního bydlení, školení vyššího a středního managementu organizací, vedoucích služeb a domácností a pracovníků v přímé péči ze 6 jednotek / 6 poskytovatelů v „Practice Leadership“ a v metodě „Active Support“ (1-2/2022), implementace v praxi (3-12/2022), opětovné zjišťování povahy služeb ve všech 12 jednotkách spojené s hodnocením dopadu vzdělávacího kurzu na chování pracovníků, kulturu pracovišť a potřeby klientů

# Metodologie výzkumu (II)

- **Vybrány 3 reprezentativní kraje ze 14 krajů v ČR**
  - Středočeský, Plzeňský a Karlovarský kraj
  - Různé sociálně-ekonomické charakteristiky krajů a odlišné zapojení do procesu transformace pobytových sociálních služeb

- **Identifikace všech sociálních služeb spojených s bydlením pro lidi s mentálním postižením**
  - Služby spojené s bydlením:
    a) Podpora samostatného bydlení (PSB)
    b) Domov pro osoby se zdravotním postižením (DOZP)
    c) Domov se zvláštním režimem (DZR)
    d) Chráněné bydlení (CHB)
    e) Sociální rehabilitace
  - Využito oficiálního registru sociálních služeb k vytvoření databáze všech služeb spojených s bydlením ve zkoumaných krajích

# Fáze výzkumu a postupy při sběru dat – 4 klíčové aktivity (I)

**WP1 (6/2020 – 5/2021) – dostupnost služeb pro osoby s MP spojených s bydlením (n = 298 jednotek / 61 poskytovatelů)**

- **Operujeme s pojmem „jednotka bydlení“**
- Anonymní standardizovaný (osobní/online/telefonický) rozhovor s poskytovateli
- Shromážděny informace týkající se velikosti, umístění, povahy, cílové skupiny apod. tak, aby bylo možné posoudit jejich charakter
- U služeb splňujících definici komunitního bydlení jako předpokladu „aktivního občanství“ (Šiška, Beadle-Brown, Káňová, Kittelsaa, 2017), byly zjišťovány další podrobnější informace o složení uživatelů služeb, personálním zabezpečení služby, povaze poskytované podpory

**WP2 (6/2021 – 11/2021) – povaha komunitních pobytových služeb (n = 49 jednotek / 24 poskytovatelů)**

- Pro výzkumné návštěvy ve WP2 vybráno 49 jednotek, které A) splnily / se blížily naplnění kritériím komunitních typů služeb spojených s bydlením a B) podporují uživatelé se střední či vyšší mírou podpory, **operujeme s pojmem „domácnost“**
- Průběh výzkumných návštěv (1-2), cca 4 – 6 hodin v jednotlivé domácnosti:
  - *Distribuce dotazníků vztahující se k pohledu pracovníků a a potřebám uživatelů služeb*
  - *House managers’ Interviews*
  - *Struktrurované pozorování – škály EMACR, ASM, Practice Leadership Measure, Gurnseyho škála účasti v komunitě, aj.*
  - *Rozhovory s pracovníky (min. 1 za domácnost)*
  - *Rozhovory s uživateli služby (min. 1 uživatel)*

# Výzkumný design a postupy při sběru dat – 4 klíčové aktivity (II)

**WP3 (11/2021 – 2/2022) – Pohled sociálních aktérů (n = 20 – 30)**

- Polostrukturované rozhovory se sociálními aktéry z makro a mezzo praxe (střední a vyšší management organizací, relevantní zástupci municipalit, krajských úřadů z řad radních, vedoucích a/nebo pracovníků odborů sociálních věcí / služeb, organizací zdravotně postižených, rodinných příslušníků
- Výzkumné domény:
  - 1) Možnosti a meze financování komunitních služeb,
  - 2) Pohledy poskytovatelů a dalších sociálních aktérů na paradigma poskytovaných služeb - co pro ně komunitní služba znamená a komu je podle nich určená, jakým způsobem ke stávajícímu pojetí dospěli, identifikovat jejich priority, motivátory a naopak na co narážejí, jakou mají možné bariéry povahu, jaké mají vzory,
  - 3) Spolupráce s dalšími sociálními aktéry – vnímané příležitosti, bariéry, pozitiva a negativa,
  - 4) Monitoring a hodnocení kvality poskytovaných služeb

**WP4 (12/2021 – 03/2023) – rozvoj kvality služeb poskytovatelů poskytujících komunitní pobytové služby (n= 12, 6 + 6)**

- Inntezivní spolupráce s 6, resp. 12 poskytovateli a jejich 6, resp. 12 domácnostmi
- 12/2021 – 4/2022 3 sady školení (classroom based & onsite) pracovníků v přímé péči, jejich vedoucích a středního a vyššího managementu organizací
- 8 - 9/2022 Interim visits – kratší výzkumné návštěvy ve 12 domácnostech (škály ASM, EMACR, PLM)
- 11 – 12/2022 II. sada školení pro zbylých 4 organizací a jejich jednotky na základě principu „Train the Trainers“
- 12/2022 Závěrečné výzkumné návštěvy a provedení opětovného zkoumání situace po roce.

**Disseminace výsledků & hodnocení dopadu na aktéry v mezzo praxi i mikro praxi (03/2023 – 06/2023)**

# Představení vybraných hodnotících škál a přístupů

## Aktivní podpora = Active Support framework

Aktivní podpora je na osobu zaměřený přístup, kterým je jedinci poskytována přímá podpora. Cílem aktivní podpory je zajistit, aby i lidé s nejhlubším zdravotním postižením měli trvalou, každodenní podporu a příležitost zapojovat se do různých životních aktivit a příležitostí podle svého výběru. Usiluje o zvyšování kvality života lidí s mentálním postižením skrze zapojování do smysluplných činností a sociálních vztahů (Mansell & Beadle - Brown, 2012).

## Představení vybraných hodnotících škál a přístupů

**ASM = Active Support Measure**

ASM obsahuje 15 položek a zaměřuje se na příležitosti pro zapojení uživatelů do smysluplných aktivit a zkoumá dovednost pracovníků, s jakou jim tyto aktivity poskytují a podporují příležitosti k zapojení uživatelů. Obsahuje otázky hodnocené na stupnici 0 (špatná, nekonzistentní podpora/výkon) až 3 (dobrá, konzistentní podpora/výkon). Maximum bodů je 45.

# Ukázka z ASM (přeloženo do ČJ)

**Q5 Rozpoznání příležitostí k zapojení uživatele**

0 Např. Nelze určit, protože žádné činnosti se neuskutečnily ☐

1 Např. Nevyužita většina příležitostí k zapojení uživatele (např. do jednoduchých úkolů) ☐

2 Např. Určité příležitosti k zapojení uživatele (např. do jednoduchých úkolů) využity, ale mnohé zmeškané ☐

3 Např. Většina příležitostí k zapojení uživatele (např. do jednoduchých úkolů) využita ☐

# Představení vybraných hodnotících škál a přístupů

**EMACR = The momentary time sampling measure of engagement in meaningful activities and relationships**

- EMACR je použit k měření zkušenosti uživatelů služeb. Pozorovatelé kódují sociální i nesociální aktivity (péče o vlastní osobu, o domácnost, práce, audiovizuální činnosti nebo tvořivé aktivity), asistenci pracovníků a další kontakt s pracovníky, kontakt s ostatními uživateli služeb a výskyt chování náročného na péči (sebestimulační, sebepoškozující, agresivní nebo destruktivní či jiné náročné chování) (Beadle-Brown, Julie and Bigby, Christine and Bould, Emma, 2015)
- Škálování probíhá po dobu 2 hodin, každý uživatel je pozorován po dobu 5 minut (poté změna), hodnotí se vždy v každou celou minutu.

# Ukázka EMACR

SU code ☐☐☐☐☐☐☐

| | Social Activity (clear and unclear social acts, communication attempt to speak) | NSA (self care (eating, drinking, washing hands, adjusting clothes etc) | NSA Household, garden or work activity: SIMPLE (fetching, carrying, opening door, wiping surface etc) | NSA household garden or work activity: COMPLEX (using equipment) | NSA audio-visual (watching TV, listening to music) | NSA leisure using materials (reading, puzzles, games, computer console, computer inc. fb NOT CHAT, exercise equip | Un clear Non social activity: difficult to tell if person is engaged or not | Assistance (help from others intended to facilitate engagement, reminder, prompt, instructions, guiding etc | Other contact any contact that is not assistance,; praise, encouragement, affection, conversation, shouting etc | | | Contact from other service users | Approach to observer – positive clearly social | Approach to observer negative challenging behaviour |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SA | NSA self-care | NSA simple | NSA complex | NSA Audio /vis | NSA leisure | NSA Un-clear | Assist | Other Contact Pos | N | Neg | Contact SU | +ve to obs | -ve to obs |
| 1 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

# Výsledky - dostupnost služeb (I)

**Dostupné služby celkem**

- Dle registru MPSV ve vybraných 3 krajích identifikováno **125 poskytovatelů** služeb spojených s bydlením pro lidi s postižením

**Služby bydlení dostupné pro lidi s mentálním postižením a / nebo autismem**

- Ze 125 je jen **61 poskytovatelů,** u kterých je skupina osob s mentálním postižením tou primární
- Celkem těchto 61 poskytovatelů provozuje **298 domácností** (jednotek)
  - Středočeský kraj – 82 poskytovatelů (**40 pro osoby s mentálním postižením – 146 domácností**)
  - Plzeňský kraj – 14 poskytovatelů (**10 pro osoby s mentálním postižením – 64 domácností**)
  - Karlovarský kraj – 29 poskytovatelů (**11 pro osoby s mentálním postižením – 88 domácností**)

**Dostupné služby splňující kritéria komunitního bydlení a života**

- **32 poskytovatelů** provozuje **218 domácností**

**Zdánlivě vysoký podíl komunitních domácností je zkreslen skutečností, že komunitní domácnost zahrnuje mnohonásobně nižší počet uživatelů služby**

- Pro ilustraci statistika Karlovarského kraje:
  - ***76 uživatelů žijících v komunitních domácnostech***
  - ***239 uživatelů žijících v zařízení nesplňujících atributy komunitního bydlení a života (často ústavy)***

# Výsledky - dostupnost služeb (II)

- V transformovaných jednotkách (s podporou dotačních programů) odpovídá míra podpory míře potřebnosti
- Cca 50 % poskytovatelů neposkytuje služby, které by odpovídaly komunitnímu charakteru, zejména z důvodu vysokého počtu uživatelů na jednu jednotku bydlení (**11 až 190**)
  - Cca 25 % poskytovatelů zajišťuje ryze ústavní služby bydlení s extrémně vysokým počtem uživatelů (65 až 190)
  - Cca 25 % poskytovatelů provozuje služby se středně velkými jednotkami s kapacitou 11 – 31 uživatelů.
- V některých případech nelze hovořit o plně komunitním bydlení, neboť vzhledem k jejich umístění (více jednotek propojených či v bezprostřední blízkosti) jde o bydlení typu „**clustered**“, tedy spíše „**zdánlivě komunitní bydlení**“

**Odlišný poměr zastoupení různých typů služeb napříč kraji (podle počtu jednotek bydlení):**

| KRAJ | PSB | DOZP + DZR | CHB |
|---|---|---|---|
| Středočeský | 20 % | 30 % | 50 % |
| Plzeňský | 16 % | 47 % | 37 % |
| Karlovarský | 58 % | 13 % | 29 % |

# Výsledky – dostupnost služeb (III)

**Dostupnost služeb dle specifik uživatele**

- Jen **35 %** jednotek neklade na uživatele omezení v případě, že uživatel vykazuje tzv. „**chování náročné na péči**“
- Uživatel s **poruchou autistického spektra (PAS)** přijímá pouze **24 %** jednotek bydlení
- Uživatele s PAS a současně s chováním náročným na péči přijímá pouze **22 %** jednotek

**Dostupnost služeb dle věku**

- Celkem **98 %** jednotek poskytuje služby pouze dospělým uživatelům
- Pouze **2 %** jednotek poskytuje služby buď dětem i dospělým, nebo výhradně dětem
- Horní věkovou hranici uživatelů má stanoveno **40 %** jednotek, **60 %** horní věkovou hranici stanovenou nemá
- Celkem **36 %** jednotek nepřijímá osoby starší 65 let a ty, kteří tohoto věku dosáhnou při užívání služby přesouvá do jiné, institucionální služby určené zpravidla pro seniory

# Výsledky – povaha služeb, předběžná zjištění

- S pomocí škál ASM, EMACR zjištěno, že svou povahou odpovídají definici moderní komunitní pobytové služby (směřující k max. možnému sociálnímu začlenění) ponejvíce transformované ÚSP o to více, když se je podařilo zcela „rozpustit“.
  - V praxi je však možno narazit na zařízení, kde vedle ústavní jednotky (velmi často na zámku) čítající 100 i více uživatelů poskytovatel provozuje 2-4 jednotky komunitní pobytové služby. To objektivně přináší problémy v řízení služby, komunikaci mezi pracovníky, rozličnému přístupu k uživatelům. Někteří uživatelé komunitní služby spíše „přepečováváni“ bez možnosti se posouvat dále, např. do služby PSB.
  - „Starší“ poskytovatelé služeb z řad NNO svou povahou představují spíše „integrační centra“, často jde o jednotky s počtem uživatelů 6-10 a s centry pracovních aktivit v prostorách bydlení.
  - Většina navštívených jednotek subjektivně poukazuje a podle škál ASM, EMACR a dalších vyplývá velká personální poddimenzovanost – chybějící pracovníci, na směně často pouze jeden asistent, ztížená komunikace mezi pracovníky, chybějící kvalifikovaný dohled a důsledné „stínování“ pracovníků a průběžné poskytování cílené zpětné vazby týkající se přístupu k uživatelům (zmocňování a uschopňování, nepřepečování, adekvátní komunikace odpovídající věku, využívání příležitostí pro zapojování do běžných denních činností, atp.) Patrné zejm. ve službách s uživateli s výskytem chování obtížného na péči. Pracovníci poukazují na chybějící pracovníky v roli metodiků, které dříve v ústavech zastávali speciální pedagogové.

# Závěr

- Služby splňující definici komunitního bydlení byly v analyzovaných krajích ČR identifikovány přibližně u **poloviny jednotek** (nikoliv poloviny uživatelů!) bydlení dostupných pro osoby s mentálním postižením

- Dostupnost těchto služeb je **výrazně nižší** pro osoby s **chováním náročným na péči a / nebo autismem**
  - *Zajímavostí je, že některé služby, které takové uživatele z principu odmítají, přesto služby takovým osobám poskytují*
  - *Poskytovatelé nemají tuto otázku mnohdy komplexně vyřešenou, a omezení pro příjem nových uživatelů se u jednotlivých poskytovatelů (i mezi jednotlivými jednotkami téhož poskytovatel) liší*

- Zjištěny **rozdíly v míře plnění atributů komunitního bydlení** (50 % splňuje téměř vše – 50 % nesplňuje téměř nic)

- Identifikován častý jev, kdy na základě lékařského posudku je klient označen jako člověk s náročným chováním na péči, ačkoliv ze strany služby do takové kategorie řazen není
  - Časté názory pracovníků, že nálepku chování obtížného na péči získávají uživatelé pro možnost využít bydlení v ústavním zařízení

- Někteří představitelé ústavních služeb nahlíželi jako na úspěch, pokud se jim v minulosti podařilo některé uživatele předat službám splňující atributy komunitního bydlení.

# Poděkování a afiliace

Projekt Robin č. 20-08327Y je finančně podpořen Grantovou Agenturou České republiky, je realizován výzkumným týmem Oddělení speciální a inkluzivní pedagogiky na Fakultě pedagogické Západočeské univerzity v Plzni.

# Zdroje


- BEADLE-BROWN, Julie and BIGBY, Christine and BOULD, Emma. Observing practice leadership in intellectual and developmental disability services. Journal of Intellectual Disability Research, 59 (12). pp. 1081-1093, 2015.
- BIGBY, Christine, Emma BOULD, Teresa LACONO, Shane KANAVAGH a Julie BEADLE-BROWN. Factors that predict good Active Support in services for people with intellectual disabilities: A multilevel model. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities* [online]. 33(3), 334-344 [cit. 2021-9-15], 2020. ISSN 1360-2322. Dostupné z: doi:10.1111/jar.12675.
- BOULD, Emma and BEADLE - BROWN, Julie and BIGBY, Christine and LACONO, Teresa. Measuring practice leadership in supported accommodation services for people with intellectual disability: Comparing staff-rated and observational measures. Journal of Intellectual & Developmental Disability, 43 (2). pp. 174-182, 2020. ISSN 1366-8250.
- ČESKÝ VEŘEJNÝ OCHRÁNCE PRÁV. *Dostupnost sociálních služeb pro osoby s poruchou autistického spektra - výzkum veřejné ochránkyně práv*. Brno: Veřejný ochránce práv, 2017.
- CROWTHER, Neil. *ANED shrnující report – Právo na samostatný život a být začleněn do života v komunitě v evropských státech. (ANED synthesis report – The right to live independently and to be included in the community in European States).* Brussels: The Academic Network of European Disability Experts, 2019.
- MANSELL, Jim, BEADLE BROWN, Julie a Sue CLEGG. The situation of large residential institutions in Europe in PARKER, Camilla, FREYHOFF, Geert, COUÉ, Magali a Nancy CREIG. *Included in Society*. Brussels: Inclusion Europe. 2004.
- MANSELL, Jim, KNAPP, Martin, BEADLE BROWN, Julie, BEECHAM, Jennifer. *Deinstitutionalisation and community living* – Outcomes and cost: A report of a European Study: Volume 2 main report. Canterbury: Tizard Centre, University of Kent, 2007. ISBN 978-1-902671-49-9.
- MANSELL, Jim, & Julie BEADLE - BROWN. *Active support: Enabling and empowering people with intellectual disabilities*. London, UK: Jessica Kingsley. 2020.
- RAPPORT, Anatol. *Two-Person Game Theory: The Essential Ideas*, Ann Arbor, MI, The University of Michigan Press, 1966.
- ŠIŠKA, Jan. *ANED country report – Living independently and being included in the community in the Czech Republic.* Brussels: The Academic Network of European Disability Experts, 2019.
- ŠIŠKA, Jan, BEADLE-BROWN, Julie, KÁŇOVÁ, Šárka a Pavlína ŠUMNÍKOVÁ. Social Inclusion through Community Living: Current Situation, Advances and Gaps in Policy, Practice and Research. *Social Inclusion* [online]. 2018, 6(1), s. 94-109 [cit. 2021-09-19]. ISSN 2183-2803. Dostupné z: doi:10.17645/si.v6i1.1211.
- ŠIŠKA, Jan, BEADLE-BROWN, Julie, KÁŇOVÁ, Šárka a Anna KITTELSAA. Changes and Diversity in Community Living in Europe – the Experiences of Persons with Disabilities. In: HALVORSEN, Rune, HVINDEN, Bjørn, BEADLE BROWN, Julie, BIGGERI, Mario, TØSSEBRO, Jan a Anna WALDSCHMIDT. eds. *Understanding the Lived Experiences of Persons with Disabilities in Nine Countries: Active Citizenship and Disability in Europe Volume 2*. (s. 49- 65), 2017. Routledge Advances in Disability Studies. Routledge, Abingdon UK and New York. ISBN 978-1-138-65292-7.
- ŠIŠKA, Jan, BEADLE BROWN, Julie, KÁŇOVÁ, Šárka a Jan TØSSEBRO. Active citizenship and community living in Europe – current policy, practice and research. In. HALVORSEN, Rune, HVINDEN, Bjørn, BICKENBACK, Jerome, FERRI, Delia a Ana Marta Guillen RODRIGUEZ. *The Changing Disability Policy System: Active Citizenship and Disability in Europe Volume 1.*, s. 72 – 89, 2017. Routledge Advances in Disability Studies. Routledge, Abingdon UK and New York. ISBN 978-1-138-65288-0.
- ŠIŠKA, Jan, KÁŇOVÁ, Šárka. Kvalitativní analýza deinstitucionalizace sociálních služeb v České republice, *Sociální práce / Sociální práca,* 2013, roč. 13, číslo 2, s. 117 – 129. ISSN 1213-6204.

# Děkujeme za pozornost a za případné otázky

Mgr. Šárka Káňová, Ph.D., Mgr. Kristýna Janyšková, Ph.D., Mgr. Karel Řezáč, Ph.D.
kanova@kpg.zcu.cz, janyskov@kpg.zcu.cz, rezack@kpg.zcu.cz

Západočeská univerzita v Plzni
Oddělení speciální a inkluzivní pedagogiky, Fakulta pedagogická
Chodské nám. 1, Plzeň, 30100